



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO  
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

# Escuela Internacional de Doctorado

## PROGRAMA DE DOCTORADO EN HUMANIDADES: LENGUAJE Y CULTURA

CURSO ACADÉMICO  
2017-18  
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Generado el 11 de marzo de 2019 a las 08:30  
Reunión el 20 de marzo de 2019

1. Acceso y Admisión.....	4
Lenguaje y Cultura .....	4
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula .....	5
2.1 Nuevo Ingreso.....	5
Lenguaje y Cultura.....	5
Todas las líneas.....	6
2.2 Matrícula .....	7
Todas las líneas.....	7
3. Indicadores de Referencia .....	8
3.1 Memoria .....	8
4. Indicadores de Resultados.....	9
5. Directores/Tutores de Tesis .....	10
Directores de tesis doctorales .....	10
PROCEDENCIA URJC.....	10
EXTERNOS.....	10
6. Actividades Formativas - Curso 2017-18 .....	11
Realizadas por doctorandos que aún no habían leído Tesis .....	11
7. Movilidad. Curso 2017/2018 .....	14
8. Publicaciones relacionadas con la Tesis Doctoral .....	15
9. Docencia .....	16
10. Publicación en la Página Web.....	17

11. SUGERENCIAS Y QUEJAS.....	18
12. Indicadores .....	19
12.1 Indicadores Cuantitativos.....	19
12.2. Tasa.....	19
13. Funcionamiento SIGCPD.....	21
14. Análisis.....	24
15. Propuestas.....	28
16. Seguimiento y Control .....	29

## 1. Acceso y Admisión

### Lenguaje y Cultura

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	7.14%	8%	7.41%	13.79%	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	3.7%	-	3.33%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	-	-	3.33%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	78.57%	88%	70.37%	68.97%	83.33%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	14.29%	4%	11.11%	10.34%	10%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	3.7%	3.45%	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	3.7%	3.45%	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

### *Lenguaje y Cultura. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

## 2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

### 2.1 Nuevo Ingreso

#### Lenguaje y Cultura

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	15	25	27	29	30
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	12	19	23	18	24
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	3	6	4	11	6
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	14	24	26	29	30
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	1	1	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	6.67	4%	3.7%	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	9	11	14	16	12
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	14	13	13	18
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	4	7	9	7	4
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	4	8	2	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	60%	44%	51.85%	55.17%	40%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	40%	56%	48.15%	44.83%	60%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	30.77%	33.33%	47.37%	33.33%	19.23%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	13.33%	16%	29.63%	6.9%	13.33%

***Lenguaje y Cultura. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. OFERTA GLOBAL	20	20	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	23	42	44	80	80
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	15	25	27	29	30
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	12	19	23	18	24
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	3	6	4	11	6
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	14	24	26	29	30
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	1	1	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	6.67%	4%	3.7%	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	9	11	14	16	12
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	14	13	13	18
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	4	7	9	7	4
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	4	8	2	4
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	60%	44%	51.85%	55.17%	40%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	40%	56%	48.15%	44.83%	60%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	30.77%	33.33%	47.37%	33.33%	19.23%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	13.33%	16%	29.63%	6.9%	13.33%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	70%	120%	86,7%	96,7%	100%

***Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

## 2.2 Matrícula

### Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	14	35	55	75	98
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	11	27	39	52	68
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	3	8	16	23	30
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	8	18	27	39	48
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	6	17	28	36	50
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	1	2	7	6	7
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	57.14%	51.43%	49.09%	52%	48.98%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	42.86%	48.57%	50.91%	48%	51.02%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	7.14%	5.71%	12.73%	8%	7.14%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%	100%

***Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.***

### 3. Indicadores de Referencia

#### 3.1 Memoria

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	21.43%	17.14%	14.55%	10.67%	13.27%	
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	0%	0%	0%	0%	0%	
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	21.43%	17.14%	14.55%	10.67%	13.27%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	100%	100%	99.74%	98.88%	
3. TASA DE EXITO (3 años, cohorte de entrada)	7.14%	12.5%	11.5%	-	-	
4. TASA DE EXITO (4 años, cohorte de entrada)	0%	4.16%	-	-	-	

***Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.***

- **Año de referencia:** *Desglose por año académico de cohorte de entrada.*
- **Duración media:** *Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.*
- **Tasa de abandono:** *Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en el año siguiente, y el total de doctorandos matriculados en el programa.*
- **Tasa de Evaluación Positiva:** *Porcentaje de actividades formativas calificadas como Aptas, respecto al total de actividades formativas matriculadas.*
- **Tasa de éxito:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.*



## 4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2015-16	2016-17	2017-18	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	2	2	5	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	50%	0%	0%	
4. TASA CUM LAUDE	50%	100%	66.67%	

***Indicadores de Resultados. Evolución.***

- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*
- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*

## 5. Directores/Tutores de Tesis

Directores de tesis doctorales

### PROCEDENCIA URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17		2017-18	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	3	10	4	12	6	22	7	27	8	33
TITULAR DE UNIVERSIDAD	8	14	14	24	15	25	19	30	27	43
CONTRATADO DOCTOR	0	0	2	1	7	3	8	5	9	6
TITULAR DE UNIVERSIDAD Interino	2	-	4	-	5	-	5	-	5	-
PROFESOR VISITANTE	0	-	1	-	1	-	-	-	-	-
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR					2	-	2	-	4	2*
PROFESOR COLABORADOR							1	-	3	-
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>50</b>	<b>42</b>	<b>62</b>	<b>56</b>	<b>84</b>

- Por cambio de figura se mantienen sus sexenios previos.

### EXTERNOS

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17		2017-18	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD							1	1	3	10
PROFESOR INVESTIGADOR UNIVERSIDAD PRIVADA	-	-	1	-	1	-			1	
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD PÚBLICA					1				3	5
CONTRATADO DOCTOR									1	1
PROFESOR ADJUNTO							1	-	1	-
INVESTIGADOR	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PROFESOR DE CONSERVATORIO	3	-	5	-	5	-	6	-	1	-
CATEDRÁTICO DE CONSERVATORIO					2	-	1	-	5	-
PROFESOR ASOCIADO									-	-
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>16</b>

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## 6. Actividades Formativas - Curso 2017-18

### Realizadas por doctorandos que aún no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	65	180
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	56	135
MOVILIDAD, ESTANCIAS	6	7
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	48	120

*Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2017-18*

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>ASISTENTES DEL PROGRAMA</b>	<b>ASISTENTES DE OTROS PROGRAMAS</b>
Jornada de introducción a los estudios de doctorado	16/11/2017	215	21
Jornada de introducción al Programa de Doctorado en Humanidades: Lenguaje y Cultura	16/11/2017	17	0
Curso sobre habilidades y procesos de comunicación	15/01/2018	4	37
Análisis Cuantitativo y Cualitativo de Datos	15/01/2018	8	22
Seminario permanente de análisis del discurso y la práctica historiográfica sobre los siglos XV-XVIII: Con "H" de Historia	09/02/2018	11	0
Cómo organizar, presentar y defender tu tesis doctoral	11/02/2018	18	97
Seminario: "El oficio de Historiador. Métodos y técnicas de investigación histórica"	14/03/2018	14	0
Curso sobre búsqueda científica de información	09/04/2018	11	85
Curso de análisis cuantitativo de datos	09/04/2018	4	26

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA DE INICIO	ASISTENTES DEL PROGRAMA	ASISTENTES DE OTROS PROGRAMAS
Transferencia de conocimiento	10/04/2018	1	16
Curso de análisis cualitativo de datos	16/04/2018	7	23
Seminario: "Arquitectura, Territorio y Paisaje. La Percepción del Paisaje y los Centros de Poder en la Documentación"	27/04/2018	10	0
Seminario en Humanidades: Lenguaje y Cultura	09/05/2018	17	0
Ética en la investigación	04/06/2018	3	23
Jornada de supervisión múltiple del avance de tesis doctorales	05/06/2018	<b>59</b>	0

## 7. Movilidad. Curso 2017/2018

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	Becas Estatales	Convocatoria Mención Inter.	Beca Santander	OTRAS	TOTAL
1. Nº DE ESTUDIANTES IN							
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT				1		6	7

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## 8. Publicaciones relacionadas con la Tesis Doctoral

- DOCTORANDOS

TIPO*	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17		2017-18	
	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-	-	-	1	1	2	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
<b>TOTAL PUBLICACIONES</b>	-	-	-	-	2	-	1	1	5	-

\*PRECISAR EL TIPO DE IMPACTO SEGÚN PROGRAMA (JCR, ETC.)

## 9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	Envío a los profesores de las actividades las sugerencias de mejora recibidas en las encuestas realizadas



## 10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	La general de la EID
PROFESORADO	SI
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI, los de la URJC
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

## 11. SUGERENCIAS Y QUEJAS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

### COMENTARIOS

No constan

## 12. Indicadores

### 12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	20	20	30	30	30
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	14	24	26	29	30
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	70%	120%	86,7%	96,7%	100%

#### *Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.*

### 12.2. Tasa

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	21.43%	17.14%	14.55%	10.67%	13.27%	
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	0%	0%	0%	0%	0%	
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	21.43%	17.14%	14.55%	10.67%	13.27%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	100%	100%	99.74%	98.88%	
3. TASA DE EXITO (3 años, cohorte de entrada)	7.14%	12.5%	11.5%	-	-	
4. TASA DE EXITO (4 años, cohorte de entrada)	0%	4.16%	-	-	-	

#### *Tasas ACAP. Evolución.*

### ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

En función de la consolidación de la demanda acreditada en los cursos anteriores, se acordó solicitar la modificación del número de plazas ofertadas, al contar el Programa con fortalezas suficientes para asumir el incremento de estudiante.

Destaca que en este programa no hay abandono interno y en cuanto a la evaluación la mayoría de nuestros estudiantes cumplen con lo establecido, actividades formativas y plan de investigación.



### 13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. María José López Muñoz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Antonio Sánchez-Escalonilla García-Rico	CU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Roberto Villa García	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. María de las Mercedes González-Aller Rodríguez	Alumna
UN EXPERTO EXTERNO	Dña. María Esther Hernández Hernández	Investigadora científica CSIC
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

## NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión. Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común.

#### REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- El 21 de septiembre de 2015: Se revisa la plantilla sobre las informaciones con las que trabajará la Comisión de Garantía de Calidad y se debate sobre los temas que contiene en relación con la puesta en marcha del programa el curso 2013/2014.
- Se acaban de introducir los datos de los distintos indicadores en la reunión posterior en enero de 2016.
- El 18 de enero de 2016: Se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa, para el curso 2014/15.
- 21 de septiembre de 2016: reunión ordinaria, repaso del curso 2015/16.
- 17 de mayo de 2017: Se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa para el curso 2015/16.
- El 24 de octubre de 2018 se realiza reunión con los datos del Informe Anual de los resultados del curso 2016/17.
- El 7 de noviembre se realiza la primera reunión del 2017/18
- El 20 de marzo de 2018 se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa, para el curso 2017/18.

## 14. Análisis

### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE**

En las encuestas realizadas el grado de satisfacción de los alumnos del programa es de 4,64 sobre 5.

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.**

De la encuesta realizada a los nuevos doctores sobre los directores y tutores los resultados de todos los ítems son positivos y la satisfacción general con los directores es 4,75 y del tutor 4,75 sobre 5.

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS**

La satisfacción con las actividades formativas en la encuesta en general tiene una valoración por encima de 4,4. Y el grado global se sitúa en 4,22 sobre 5.



#### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

Se ha realizado la encuesta pero no ha habido contestación.

#### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

Los resultados de las encuestas entre los doctorandos que ya llevan tres cursos académicos la satisfacción se estima en 4,45; del profesorado en general el grado de satisfacción es 4,02; entre los nuevos doctores, la satisfacción con la formación global, es de un 4 y entre el PAS con los servicios de la URJC se sitúa en 3,85.

#### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

Los nuevos doctores del Programa de Doctorado en el 2017/18 han contestado 2, y tienen un grado de satisfacción con el conocimiento y competencias desarrollados de 4,5 y con la formación recibida con 4 y lo que peor valoran es el plan de actividades formativas con 3,5 sobre 5.

#### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES**

El grado de satisfacción es de un 4,25 sobre 5 en el caso del doctorando.

#### **TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO**

No aplica.

#### **MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

Se solicitó a la Fundación Madri+d la modificación del Programa, que fue aprobada antes de finalizar el curso 2017-2018.

### **RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

Las principales fortalezas del programa se resumen, en primer lugar, en el aumento de número de tesis leídas durante este curso académico; el refuerzo de la oferta de actividades formativas, de acuerdo con el perfil del programa; y, finalmente, el aumento de la calidad investigadora de los directores y tutores, constatada por el número de sexenios y proyectos de investigación en los que participan.

### **ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.**

Las debilidades del programa se resumen en dos. En primer lugar, el número de tesis con Mención Internacional ha sido muy escaso hasta el momento. Esta carencia se atenderá en el curso 2018-2019 mediante el incremento de las ayudas para fomento de movilidad internacional y la activación de un taller de internacionalización de tesis.

En segundo lugar, se constata un desconocimiento por parte de doctorandos y algunos directores sobre las revistas y editoriales en bases de calidad, en las que publicar los artículos o capítulos derivados de la tesis doctoral en curso. Para atender esta circunstancia se acuerda realizar una actividad formativa específica del programa que comenzará en 2018-2019.

## 15. Propuestas

<b>ACCIONES DE MEJORA</b>	<b>OBJETIVO DE MEJORA</b>	<b>INDICADOR DE SEGUIMIENTO</b>	<b>RECURSOS ADICIONALES</b>	<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO</b>
Fomentar la movilidad de los estudiantes para que puedan optar a mención internacional	Mejorar la ratio de tesis presentadas con Mención internacional	Ratio de tesis con Mención	RAPI	Comisión Académica y EID
Potenciar la información sobre la difusión de la investigación	Mejorar la calidad de las publicaciones derivadas de la tesis	Indicador indicios de calidad	Crear actividad Formativa	Comisión académica

## 16. Seguimiento y Control

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Potenciar el seguimiento de las evidencias de las tesis	Controlar las publicaciones relacionadas con las tesis presentadas	Datos recogidos	Webs	Coordinador del Programa y EID	Se han recogido los datos en la EID
RAPI	Realización de modificaciones	Número menor de incidencias	Aplicación Informática	EID y Coordinador	Ha mejorado con la nueva aplicación
Potenciar la Movilidad	Promover las Menciones internacionales	Numero de estancias	RAPI	Coordinador	Se han realizado 7 estancias en el extranjero
Revisar la memoria para ajustar las actividades formativas	Actualizar de la Memoria aprobada por ANECA	Actualización	Aplicación de la Sede del MEC	Coordinador del Programa y EID	Se realizó
Incrementar el número de tesis defendidas	Aumentar la lectura de tesis	Numero de tesis defendidas	-	Coordinador del Programa y EID	Ha sido posible
Anticipar el calendario de actividades formativas	Dar a conocer con tiempo las actividades	Publicación del calendario	Publicación en la web	Coordinador del Programa y EID	Se ha realizado

*Relación de acciones de mejora del curso anterior.*